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1. **Общие положения.**

Аналитическая справка включает результаты анализа проведенного мониторинга качества освоения проведенного мониторинга качества освоения обучающимися дополнительной предпрофессиональной программы в области музыкального искусства «Фортепиано» (далее – программа) по учебному предмету «Специальность» в 2022-2023учебном году.

Участниками мониторинга явились обучающиеся муниципальных бюджетных (автономных) учреждений культуры дополнительного образования и Муниципального нетипового автономного общеобразовательного учреждения культуры «Гимназия «Арт-Этюд» Екатеринбурга (далее – ДШИ, образовательная организация) 8(9) класса.

Мониторинг организовывали Центр мониторинга качества освоения образовательных программ и Городской ресурсный центр «Музыкальное искусство: фортепиано».

1. **Сроки проведения мониторинга.**

Мониторинг проведен с 1 марта по 19 апреля, в том числе:

– прием учебных работ (1 марта - 1 апреля), подготовка площадок мониторинга (1-19 апреля)

– работа экспертной комиссии (12 апреля, 19 апреля 11.00-15.00)

– круглый стол с членами экспертной комиссии (12 апреля, 19 апреля 15.00-16.00)

1. **Место проведения мониторинга**

Мониторинг проведен в МБУК ДО «ЕДМШ № 12 им. С.С. Прокофьева», по адресу ул. Декабристов, д.49; МБУК ДО «ДМШ № 2 им. М.И. Глинки», по адресу ул. Ломоносова, 57

1. **ДШИ, принявшие участие в мониторинге**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Наименованиеобразовательной организации | Количество обучающихся |
|  | МНАОУК Гимназия "Арт-Этюд"  | 6  |
|  | МБУК ДО "ДМШ № 2 им. М.И. Глинки"  | 6 |
|  | Учреждение МБУК ДО "ДМШ № 5 имени В.В.Знаменского"  | 1 |
|  | МАУК ДО "ДМШ №7 имени С. В. Рахманинова"  | 3 |
|  | МБУК ДО «Екатеринбургская детская музыкальная школа №10 имени В. А. Гаврилина»  | 6 |
|  | МБУК ДО «ЕДШИ № 9»  | 2 |
|  | МБУК ДО «ДШИ № 11 им. Е.Ф. Светланова» | 2 |
|  | МБУК ДО "Екатеринбургская детская школа искусств № 15"  | 1 |
|  | МБУК ДО "Екатеринбургская детская школа искусств №14 имени Г.В. Свиридова"  | 7 |
|  | МБУК ДО «ДШИ № 5»  | 1 |
|  | МБУК ДО "ЕДМШ № 17 имени М.П. Мусоргского"  | 6 |
|  | МБУК ДО «ДМШ № 1 имени М.П. Фролова»  | 5 |
|  | МАУК ДО "Детская музыкальная школа № 3 имени Д.Д. Шостаковича"  | 8 |
|  | МАУК ДО ДМШ №6  | 4 |
|  | МАУК ДО "ДМШ № 11 им. М.А. Балакирева"  | 1 |
|  | МБУК ДО «ЕДМШ №2 имени С.С. Прокофьева»  | 3 |
|  | МБУК ДО «ЕДМШ № 13 им. И.О. Дунаевского» | 3 |
|  | МБУК ДО "Екатеринбургская детская школа искусств № 6 имени К. Е. Архипова  | 4 |
|  | МБУК ДО «ЕДШИ №1»  | 3 |
|  | МБУК ДО «ЕДШИ №2»  | 5 |
|  | МБУК ДО ЕДМШ №8  | 8 |
|  | МБУК ДО «ЕДМШ № 16»  | 3 |
|  | МБУК ДО «ЕДШИ № 10»  | 2 |
|  | МАУК ДО "ЕДШИ № 12"  | 1 |
| **Итого:** | **24 школы** | **91** |

1. **Форма и методы проведения мониторинга**

Форма проведения мониторинга: очная

Используемые контрольно-оценочные средства мониторинга:

открытое прослушивание

1. **Уровни освоения программы**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование уровня | Баллы |
| Высокий | 8.0-9.0 |
| Средний | 5.1-7.9 |
| Удовлетворительный | 3.0-5.0 |
| Неудовлетворительный | менее 3 баллов |

1. **Состав экспертной комиссии**

Председатель экспертной комиссии: Петрова Ирина Витальевна,преподаватель ЕДМШ № 12 им. С.С. Прокофьева, зав. фортепианным отделением, руководитель городской методической секции преподавателей фортепиано;

Члены экспертной комиссии: Вахитова Лейла Шамильевна, преподаватель Гимназии «Арт-Этюд», зав. фортепианным отделением;

Васина Ольга Васильевна, преподаватель ДМШ 11 имени М.А. Балакирева, зав. фортепианным отделением.

Ослонщикова Марина Васильевна, преподаватель ДМШ № 1 им. М.П. Фролова, зав. Фортепианным отделением

Кузьмина Наталья Григорьевна, преподаватель ДМШ № 2 имени М.И. Глинки,

Кобрусева Елена Яковлевна, преподаватель ДМШ № 2 имени М.И. Глинки

Секретарь экспертной комиссии: Гагарина О.А., куратор ГРЦ «Фортепиано», заместитель директора по развитию ДМШ № 2 им. М.И. Глинки

1. **Процедура мониторинга**

Экспертная комиссия осуществляла оценку качества освоенияобучающимися дополнительной предпрофессиональной программы в соответствии с установленными критериями и показателями в соответствии с Федеральными государственными требованиями к минимуму содержания качества подготовки обучающихся на этапе обучения 8(9) класса. Мониторинг проводился по следующим критериям:

1. Свобода исполнительского аппарата, приспособляемость к инструменту;
	1. показатели критерия: высокий уровень – 3 балла;средний (нормативный) уровень – 2 балла;низкий (удовлетворительный) уровень – 1 балл, неудовлетворительный – 0 баллов
2. Техническая оснащённость;
	1. показатели критерия: высокий уровень – 3 балла;средний (нормативный) уровень – 2 балла;низкий (удовлетворительный) уровень – 1 балл, неудовлетворительный – 0 баллов
3. Фактурный, тембровый, линеарный слух; координация рук.
	1. показатели критерия: высокий уровень – 3 балла;средний (нормативный) уровень – 2 балла;низкий (удовлетворительный) уровень – 1 балл, неудовлетворительный – 0 баллов

Общий баллучастника –сумма баллов, выставленных экспертом в оценочную ведомость по каждому показателю.

Итоговая оценка– среднеарифметический балл всех экспертов.

При подведении итогов процедуры мониторинга экспертная комиссия осуществляла оценку общего уровня подготовки обучающихся; вносила предложения по корректировке процедуры мониторинга; давала рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета, организации образовательного процесса.

При проведении мониторинга экспертная комиссия вела учет результатов посредством заполнения оценочной ведомости.

1. **Результаты мониторинга**
	1. Статистическая информация об участниках

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование образовательной организации | Нормативный срок обучения | Класс | Количество обучающихся |
| общее | Принявших участие в мониторинге | Не принявших участие в мониторинге |
| Чел. | % | Чел. | % |
| 1 | МНАОУК Гимназия "Арт-Этюд"  | 8(9) | 8 | 6 | 6  | 100% | 0 | 0 |
| 2 | МБУК ДО "ДМШ № 2 им. М.И. Глинки"  | 8(9) | 8+9 | 7 (6+1) | 6 (5+1) | 85% | 1 | 25% |
| 3 | Учреждение МБУК ДО "ДМШ № 5 имени В.В.Знаменского"  | 8(9) | 8 | 2 | 1 | 50% | 1 | 50% |
| 4 | МАУК ДО "ДМШ №7 имени С. В. Рахманинова"  | 8(9) | 8 | 3 | 3 | 100% | 0 | 0 |
| 5 | МБУК ДО «ЕДМШ №10 имени В.А. Гаврилина»  | 8(9) | 8 | 7 | 6 | 85% | 1 | 25% |
| 6 | МБУК ДО «ЕДШИ № 9»  | 8(9) | 8 | 2 | 2 | 100% | 0 | 0 |
| 7 | МБУК ДО «ДШИ № 11 им. Е.Ф. Светланова» | 8(9) | 8 | 3 | 2 | 67% | 1 | 33% |
| 8 | МБУК ДО "ЕДШИ № 15"  | 8(9) | 8 | 1 | 1 | 100/% | 0 | 0 |
| 9 | МБУК ДО "ЕДШИ №14 имени Г.В. Свиридова"  | 8(9) | 8 | 8 | 7 | 87% | 1 | 23% |
| 10 | МБУК ДО «ДШИ № 5»  | 8(9) | 8 | 1 | 1 | 100/% | 0 | 0 |
| 11 | МБУК ДО "ЕДМШ № 17 имени М.П. Мусоргского"  | 8(9) | 8 | 6 | 6 | 100/% | 0 | 0 |
| 12 | МБУК ДО «ДМШ № 1 имени М.П. Фролова»  | 8(9) | 8+9 | 7(5+2) | 5(3+2) | 71% | 2 | 29% |
| 13 | МАУК ДО "ДМШ № 3 имени Д.Д. Шостаковича"  | 8(9) | 8 | 8 | 8 | 100/% | 0 | 0 |
| 14 | МАУК ДО ДМШ №6  | 8(9) | 8 | 4 | 4 | 100/% | 0 | 0 |
| 15 | МАУК ДО "ДМШ № 11 им. М.А. Балакирева"  | 8(9) | 8 | 1 | 1 | 100/% | 0 | 0 |
| 16 | МБУК ДО «ЕДМШ №2 имени С.С. Прокофьева»  | 8(9) | 8 | 3 | 3 | 100/% | 0 | 0 |
| 17 | МБУК ДО «ЕДМШ № 13 им. И.О. Дунаевского» | 8(9) | 8 | 5 | 3 | 60% | 2 | 40% |
| 18 | МБУК ДО "Екатеринбургская детская школа искусств № 6 имени К. Е. Архипова  | 8(9) | 8 | 4 | 4 | 100/% | 0 | 0 |
| 19 | МБУК ДО «ЕДШИ №1»  | 8(9) | 8 | 4 | 3 | 75% | 1 | 25% |
| 20 | МБУК ДО «ЕДШИ №2»  | 8(9) | 8 | 7 | 5 | 71% | 29% |  |
| 21 | МБУК ДО ЕДМШ №8  | 8(9) | 8 | 8 | 8 | 100/% | 0 | 0 |
| 22 | МБУК ДО «ЕДМШ № 16»  | 8(9) | 8 | 4 | 3 | 75% | 1 | 25% |
| 23 | МБУК ДО «ЕДШИ № 10»  | 8(9) | 8 | 2 | 2 | 100/% | 0 | 0 |
| 24 | МАУК ДО "ЕДШИ № 12"  | 8(9) | 8 | 1 | 1 | 100/% | 0 | 0 |
|  | **ИТОГО** | **8(9)** | **8+9** | **104** | **91** | **87,5%** | **13** | **22,5%** |

* 1. Статистическая информация по уровню освоения учебного предмета обучающимися на каждом этапе проведения мониторинга

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень освоения учебного предмета | Количество обучающихся, продемонстрировавших уровень | Процент от общего количества обучающихся, принявших участие в мониторинге |
| Высокий | 28 | 30% |
| Средний | 53 | 60% |
| Удовлетворительный | 10 | 10% |
| Неудовлетворительный | 0 | 0 |

* 1. Рейтинг образовательных организаций

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование образовательной организации | Средний балл | Уровень освоения учебного предмета | Место в рейтинге |
| 1 | МНАОУК Гимназия "Арт-Этюд"  | 7,4 | Средний | 9 |
| 2 | МБУК ДО "ДМШ № 2 им. М.И. Глинки"  | 8,2 | Высокий | 3 |
| 3 | Учреждение МБУК ДО "ДМШ № 5 имени В.В.Знаменского"  | 9 | Высокий | 1 |
| 4 | МАУК ДО "ДМШ №7 имени С. В. Рахманинова"  | 7,8 | Средний | 5 |
| 5 | МБУК ДО «ЕДМШ №10 имени В.А. Гаврилина»  | 6 | Средний | 14 |
| 6 | МБУК ДО «ЕДШИ № 9»  | 8 | Высокий | 4 |
| 7 | МБУК ДО «ДШИ № 11 им. Е.Ф. Светланова» | 5,4 | Средний | 16 |
| 8 | МБУК ДО "ЕДШИ № 15"  | 7,6 | Средний | 7 |
| 9 | МБУК ДО "ЕДШИ №14 имени Г.В. Свиридова"  | 5,7 | Средний | 15 |
| 10 | МБУК ДО «ДШИ № 5»  | 6,5 | Средний | 13 |
| 11 | МБУК ДО "ЕДМШ № 17 имени М.П. Мусоргского"  | 7,6 | Средний | 7 |
| 12 | МБУК ДО «ДМШ № 1 имени М.П. Фролова»  | 8 | Высокий | 4 |
| 13 | МАУК ДО "ДМШ № 3 имени Д.Д. Шостаковича"  | 7,6 | Средний | 7 |
| 14 | МАУК ДО ДМШ №6  | 8 | Высокий | 4 |
| 15 | МАУК ДО "ДМШ № 11 им. М.А. Балакирева"  | 7,7 | Средний | 6 |
| 16 | МБУК ДО «ЕДМШ №2 имени С.С. Прокофьева»  | 8,9 | Высокий | 2 |
| 17 | МБУК ДО «ЕДМШ № 13 им. И.О. Дунаевского» | 4,6 | Удовлетворительный | 18 |
| 18 | МБУК ДО "ЕДШИ № 6 имени К. Е. Архипова  | 7,1 | Средний | 11 |
| 19 | МБУК ДО «ЕДШИ №1»  | 4,8 | Удовлетворительный | 17 |
| 20 | МБУК ДО «ЕДШИ №2»  | 4,3 | Удовлетворительны | 19 |
| 21 | МБУК ДО «ЕДМШ №8»  | 6,9 | Средний | 12 |
| 22 | МБУК ДО «ЕДМШ № 16»  | 7,3 | Средний | 10 |
| 23 | МБУК ДО «ЕДШИ № 10»  | 7,4 | Средний | 9 |
| 24 | МАУК ДО "ЕДШИ № 12"  | 7,5 | Средний | 8 |

1. **Выводы рекомендации экспертной комиссии**

1. В мониторинге по уважительным причинам не участвовало 22,5 % обучающихся, предварительно заявленных школами.

2. В экспертную комиссию входили ведущие преподаватели секции специального фортепиано, это повысило взаимопонимание членов экспертной комиссии и отразилось в идентичности оценивания выступлений участников мониторинга.

3. Экспертная комиссия отметила высокий подготовки большой части обучающихся,хорошее владение базовыми техническими умениями и навыками, правильными приемами игры, необходимыми для нужного звукового результата,и грамотную работу их преподавателей.

4. Наряду с этим экспертной комиссией были отмечены недостатки в подготовке обучающихся:

- Вопросы репертуара: непосильно трудные произведения.

- Вопросы технического развития: слабые пальцы, вязкие пальцы, неорганизованный аппарат, лишние движения;

- Невыразительное или формальное интонирование, выражающееся в игре «по слогам», толчковой манере и т.д.

- Педализация: часто – отсутствие грамотной педализации

– Ритмическая неустойчивость, плохой слуховой контроль